

Verslag vergadering stadsronde gele kamer d.d. 26 mei 2015 MJP Afval

Verslag: mevrouw Sinsel

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: de dames Barning, Dircke, Gielkens, Meese en Van Loo en de heren Bonder, Brüll, Demandt, Janssen, Kamal, Mulkens en Passenier

Voorzitter: de heer Van der Gugten

College: wethouder Willems

Griffie: de heer Vinju (secretaris)

**De voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. De voorzitter deelt mee dat de raadsleden tijdens de raadsronde van 21 april 2015 hun positieve mening hebben gegeven over de ambitie voor het MJP Afval om als Maastricht in 2030 afvalloos te zijn wat betreft het huishoudelijke afval. Om deze stip aan de horizon te vertalen naar het beleid voor de komende periode wordt in deze stadsronde met raadsleden en belanghebbenden gebrainstormd. Na een korte inleiding zal gespreksleider de heer Peter Derksen aan de hand van de vragen en stellingen uit de bijgaande memo op interactieve wijze samen met de raadsleden en belanghebbenden brainstormen over het te voeren afvalbeleid in de komende periode.

*Presentatie Meerjarenbeleidsplan Afval 2016-2020*

**De heer Derksen** is samen met mevrouw Logtens ambtelijk verantwoordelijk voor het afvalbeleid van de gemeente Maastricht. Aan de hand van een hand-out die aan de aanwezigen wordt uitgedeeld zal spreker de discussie leiden. Spreker deelt mee dat het restafval in 2015 moet worden teruggebracht naar 30 kg restafval per inwoner (en niet 20 kg).

De **Seniorenpartij Maastricht** (Van Loo) vindt duurzaamheid en milieu de belangrijkste redenen om naar afvalloos te gaan.

**De heer Derksen** verzoekt mevrouw Loo om te gaan staan en vraagt om diegenen die het hiermee eens zijn bij mevrouw Van Loo te gaan staan.

**Partij Veilig Maastricht** (Meese) vindt de kosten ook heel belangrijk. De fractie sluit echter ook aan bij de opvatting van de SPM.

Het **CDA** (Janssen) vindt de economische en werkgelegenheidsmotieven belangrijk. Anderzijds heeft afval ook een maatschappelijke functie en kan men sociaal sterk en sociaal zwak bij elkaar laten aansluiten.

De **PvdA** (Barning) merkt op dat duurzaamheid ook over economie gaat.

**De heer Derksen** stelt vast dat bijvoorbeeld de materialen waarvan smartphones zijn gemaakt ook een reden zijn om voor afvalloos te kiezen. De grondstoffen komen bijvoorbeeld uit China, Kongo en de Zuid-Amerikaanse landen. Maar 10% van de gsm-toestellen wordt echter gerecycled. Bovendien zit hierin twintig keer zoveel goud als in gouderts.

Verder wordt het afvalbeheer gedefinieerd als milieukosten, service en kosten. Daarin zit een spanning. Spreker vraagt aan de aanwezigen wat men daarin het belangrijkste vindt.

*Het merendeel vindt het milieu het belangrijkste. Niemand kiest echter voor service. Daarnaast kiezen een paar van de aanwezigen (bijvoorbeeld mevrouw Meese en de heer Demandt) voor de kosten.*

**De voorzitter** vindt het milieu en duurzaamheid het doel en de 'rest' zijn de gereedschappen om het doel te bereiken.

**Partij Veilig Maastricht** (Meese) geeft aan dat men het gereedschap nodig heeft om het doel te bereiken.

De **VVD** (Demandt) vindt de kosten een meer beheersbare factor dan het milieu.

Het **CDA** (Brüll) vindt het opvoeden belangrijk zodat burgers milieubewuster worden.

**De voorzitter** vindt het interessant om burgers een keer per jaar een afrekening te geven zodat de mensen daadwerkelijk zien wat men bespaart.

**De heer Derksen** stelt vast dat de voorzieningen in Maastricht heel hoog zijn. Verder hangt alles heel erg samen.

*Spreker gaat nu naar pagina 4 van de PowerPoint-presentatie.*

**GroenLinks** (Passenier) vindt bij service dat 'adequaat' zuinig klinkt en stelt voor om het 'gemak' voor de burger te noemen.

De **VVD** (Demandt) vraagt naar de reden waarom burgers over afval moeten nadenken.

**GroenLinks** (Passenier) legt uit dat het gaat om een bepaalde manier van gemak.

**De voorzitter** vindt dat men gemak met de praktijk kan afstemmen.

**De heer Derksen** vraagt of men het eens is met de opvatting van GroenLinks.

De **PvdA** (Barning) stelt vast dat service voor iedereen iets anders betekent. 'Adequaat' is goed omdat het van alles kan zijn. De service moet zo zijn ingericht dat men het doel haalt.

**De heer Derksen** deelt deze opvatting van de PvdA.

Mevrouw Dircke ziet het voorstel van de PvdA niet als een optie. Veel mensen zijn immers niet in staat om hun afval weg te brengen.

**De voorzitter** geeft aan dat het zusje van gemak, motivatie is.

De **SP** (Bonder) merkt op dat Belgen bijvoorbeeld massaal hun afval in Nederlandse milieuparken dumpen. De fractie is voorstander van meer handhaving.

**De heer Derksen** geeft aan dat in elk systeem sprake is van freeriders. Men moet zich bij het beleid echter richten op de 90% van de mensen die het wel goed doet en niet op de freeriders.

**D66** (Mulkens) vraagt naar de praktische invulling van de afvalinzameling.

**De heer Derksen** geeft aan dat de praktijk later samen met de burgers ingevuld wordt. Dit moet namelijk bij burgers/huishoudens passen. Daarbij moet men natuurlijk wel weten wat de doelstelling is.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Van Loo) wijst op de noodzakelijke medewerking van de burger.

Het **CDA** (Brüll) vraagt of het ook mogelijk is om met een beloningssysteem te werken.

**De heer Derksen** antwoordt bevestigend. Bekeken moet worden wat het beste bij de burger past.

**De voorzitter** wijst op het fantastische systeem van statiegeld. In België kan men daarnaast ook op een bepaalde manier punten sparen.

*Is afvalloos mogelijk?*

**De heer Derksen** vraagt of afvalloos echt mogelijk is. Spreker stelt vast dat tegen de 0% afval technisch mogelijk is. Artikelen zijn alleen vanwege hygiënische redenen uitgesloten.

Is dit reëel? Spreker beantwoordt deze vraag ontkennend.

*Is afvalloos reëel?*

**De heer Derksen** stelt vast dat deze vraag verschillend door de aanwezigen wordt beantwoord.

Het **CDA** (Janssen) vindt dat de andere elementen onder de kosten te vangen zijn. De fractie wil vanwege de overzichtelijkheid de focus beperkt houden.

**GroenLinks** (Passenier) wil het idee afval verlaten en vervangen door grondstof. De afvalberg is immers een mijn waaruit men grondstoffen kan halen.

**De voorzitter** stelt vast dat men ook gedwongen wordt om hierover anders te gaan nadenken. Voor alles worden immers grondstoffen gebruikt. Afval is een intrinsiek onderdeel van het leven. De mindset moet dus veranderen. Alles is kringloop.

Het **CDA** (Jansen) vindt dat het milieuverhaal gecommuniceerd moet worden.

**De heer Derksen** vraagt of men zich kan voorstellen dat als men met afvalverwerking werkgelegenheid creëert, daarvoor ook de kosten omhoog mogen gaan.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Van Loo) vindt dat de kosten niet omhoog moeten gaan als de grondstoffen hergebruikt worden.

Het **CDA** (Janssen) sluit aan bij de opvatting van de Seniorenpartij Maastricht.

**De heer Derksen** hoopt ook dat dit gebeurt. Afval zal echter in meer fracties worden ingezameld en er zal meer gesorteerd moeten worden. Dat levert ook weer werkgelegenheid op.

**D66** (Gielkens) staat hier positief tegenover. Er moet echter wel een balans zijn met meer service.

**GroenLinks** (Passenier) vindt het verhaal van de kosten niet zo interessant. Het gaat ook om de baten.

De **SP** (Bonder) stelt vast dat innovatie ook geld kost. De fractie wijst in dit kader op de plastic soep in de rivieren en zeeën. Hiervoor moet een oplossing worden gevonden. Dat is echter zeer complex.

**De heer Derksen** deelt de opvatting van de SP maar wil zich vandaag tot het huishoudelijke afval beperken. Spreker kan zich goed voorstellen dat het positief is als met hogere kosten de lokale ondernemers worden bevoordeeld.

*Vraag 4*

**De heer Derksen** deelt vervolgens mee dat deze vraag aan de aanwezigen als inwoner wordt gesteld. Hoe merkt men het als het beleid helemaal is geslaagd?

**GroenLinks** (Passenier) wil graag weten wat de waarde is van de ingezamelde grondstoffen.

De **SP** (Bonder) ergert zich aan zwerfafval.

**D66** (Mulken) en het **CDA** (Brüll) zijn blij als er minder afval in de tuin zal staan.

**D66** (Mulken) vindt zwerfafval ook een kwestie van mentaliteit en niet alleen van beleid.

**Partij Veilig Maastricht** (Meese) deelt deze opvatting. Er zijn echter ook mensen die bijvoorbeeld geen 45 euro kunnen betalen om een bankstel naar het milieupark te brengen. Daarom wil spreekster eerst naar de kosten kijken.

Mevrouw Dircke werkt in een non-profit-kringloopwinkel en stelt vast dat mensen het vaak te duur vinden om een bankstel naar het milieuperron te brengen. Mensen dumpen afval dan gewoon voor de deur van de kringloopwinkel.

De **SP** (Bonder) stelt voor om de aanlevering bij milieuperrons gratis te maken. Dit lost veel problemen op.

**De heer Derksen** vindt dit een goede suggestie. Vanavond is het 'hoe' echter niet aan de orde.

**De heer Derksen** vraagt wat de gemeente Maastricht ervan merkt als de stad afvalloos wordt.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Van Loo) vindt het de vraag wat de gemeente voor de burger doet. De fractie wil dat de burger voor goed bedrag wordt beloond.

Het **CDA** (Brüll) deelt deze opvatting van de Seniorenpartij Maastricht

**De heer Derksen** antwoordt dat in het restafval ook nog papier en gft-afval zit. In de gemeente Pijnacker werkt men bijvoorbeeld met een puntensysteem.

**Mevrouw Logtens** stelt ambtelijk vast dat de meerderheid van de aanwezigen duurzaamheid en milieu, en na doorvragen bewustwording en communicatie belangrijk vindt. De kosten werden door een klein deel van de aanwezigen genoemd en werkgelegenheid werd daar ook vaak onder geschaard. Verder is het begrip service erg persoonlijk. 'Belonen en prikkel' worden ook gehoord. Bij de baten moet men ook de gezonde omgeving en de werkgelegenheid laten zien. De burger zal merken dat er meer plaats in de tuin zal zijn en dat men zich meer bewust is van de waarde van de grondstoffen. De gemeente moet in 2030 goed gedrag belonen.

Het **CDA** (Brüll) vindt de communicatie een heel belangrijk punt en wijst op de studenten in Maastricht die ook opgevoed moeten worden. Het CDA vraagt waar burgers zich kunnen melden voor de klankbordgroepen.

**De heer Derksen** dankt en komt begin september terug bij de raad. Men wil inderdaad actief de burgers betrekken en men zal hieraan bij de communicatie aandacht schenken.

**De voorzitter** sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 20.00 uur.

Maastricht, 26 mei 2015

Vinju  
Secretaris

Van der Gugten  
Voorzitter